

0 - 770552

*На правах рукописи*



**ПЕРЕВЕРЗЕВ Егор Викторович**

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА  
ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА СОВРЕМЕННОЙ КНР**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Белгород – 2008

Работа выполнена на кафедре философии  
ГОУ ВПО «Белгородский государственный университет»

Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент  
**Кожемякин Евгений Александрович**

Официальные оппоненты: доктор философских наук, доцент  
**Носков Владимир Алексеевич**

кандидат философских наук, доцент  
**Гибелев Игорь Владимирович**

Ведущая организация: **Курский государственный университет**

Защита состоится 27 июня 2008 года в 16-00 на заседании диссертационного совета Д 21201505 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философских наук при Белгородском государственном университете (308600, г. Белгород, ул. Преображенская, 78, социально-теологический факультет).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белгородского государственного университета (308015, г. Белгород, ул. Победы, 85).

Автореферат разослан 27 мая 2008 г.



Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат философских наук, доцент

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Липич".

Т.И. Липич

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** «Дискурсивный поворот» современных социально-гуманитарных наук с необходимостью предполагает рассмотрение коммуникативного пространства культуры в качестве синтетического предмета современных знаний о человеке и обществе.

В настоящее время в науке с особой остротой разворачиваются дискуссии относительно перспектив изучения и измерения политической реальности как социокультурного феномена и влияния политического дискурса на развитие социальных процессов как на уровне отдельно взятых культур, так и в общемировом контексте. Процессы глобализации, характеризующиеся среди прочего распространением универсальной идеологической системы, затрагивают практически каждую культуру. Необходимость установления, поддержания и воспроизводства эффективных и адекватных современным тенденциям властных отношений в том или ином социокультурном контексте предполагает, с одной стороны, реализацию универсальных политических моделей, а с другой – учет локальных культурных особенностей. Унифицированный политический язык в определенной степени невозможен, так как его смысл, функциональность, коммуникативный контекст реализации значительным образом зависят от конкретных культурных традиций, устоев и норм политических отношений.

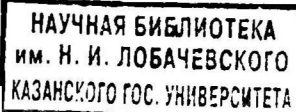
Одним из центральных понятий философско-культурологических и социально-гуманитарных наук становится понятие *дискурс*, представляющее собой, на наш взгляд, конституирующую основу для объединения узкоспециализированных социально-гуманитарных исследований. Речь идет о возможности применения теории дискурса для разрешения проблем, связанных с онтологическим статусом политических объектов, метарефлексивностью исследователя политики, его «вовлеченностью» в политические отношения и выработки качественной научно-философской схемы, позволяющей изучать политические явления не только в понятиях их структуры, но и одновременно в многоаспектности их нелинейного взаимодействия.

Аналитический потенциал современного знания о политическом дискурсе таков, что с его помощью возможно описать основные черты дискурса, его формальные признаки, выявить функциональные особенности и

«вскрыть» социальные неравенства, закреплённые или воспроизводимые дискурсом. Однако пока слишком мало можно сказать о социокультурных причинах того или иного «порядка дискурса». Традиционная сфера применения дискурсного подхода (лингвистика, семиотика, социология) не в полной мере способна предложить такую методологическую базу, на которой можно было бы построить концептуальный аппарат изучения сложной системы взаимосвязи политического дискурса и культуры. Современные исследователи лишь начинают формировать знание о культурных детерминантах политического дискурса. Это ставит перед современными гуманитарными науками актуальную задачу привлечения потенциала философии культуры и культурологии для анализа социокультурной специфики политического дискурса, а также введения категории дискурса в концептуальный аппарат и построение философско-культурологической модели политического дискурса.

В наиболее явном виде воздействие культуры на политический дискурс можно наблюдать на примере Китая, в котором многовековые культурные традиции предопределяют специфику коммуникативных ситуаций в поле политики. Современная ситуация в Китайской Народной Республике является показательным примером того, как глобальная неолиберальная идеология и ее дискурсивные механизмы могут проявлять свою неэффективность. Учитывая то, что современный Китай является активным участником глобализационных процессов, подобная ситуация может быть описана как парадоксальная. Более того, парадоксальность «китайской ситуации» обуславливает то, что изучение политического дискурса Китая может стать не только способом апробации его философско-культурологической интерпретации, но и позволит актуализировать и уточнить ее методологические основания.

**Степень научной разработанности проблемы.** Исследовательский интерес к политическому дискурсу начинает формироваться практически в то же время, когда выделяется категория дискурса как самостоятельного предмета исследований. Во многих случаях анализ дискурса как специфичная научная область априори включает в себя анализ политических процессов, выраженных в языке, что связывается с идеей Мишеля Фуко (одного из ключевых теоретиков в области дискурсных исследований) о диалектической связи между феноменами языка, знания и власти.





Впервые интерес к дискурсу проявился в связи с концептуализацией проблемы языка в контексте философской категоризации, а также в связи с изменением взгляда на язык как в лингвистике, так и в других гуманитарных дисциплинах. Наиболее концептуальными в области философии языка являются работы М. Бахтина, О. Фрейденаберга, Т. Адорно, Э. Бенвениста, Э. Бюиссанса, Х.-Г. Гадамера, Х. Грайса, Ч. Морриса, Дж. Остина, Ч. Пирса, Дж. Серля, Ф. де Соссюра, Б. Уорфа, Г. Фреге, М. Хайдеггера, Э. Шлегелла и других.

Формирование дискурс-анализа как относительно самостоятельной гуманитарной дисциплины связывается, в первую очередь, с работами французских, немецких, а также британских и американских исследователей 60 – 70-х годов – П. Анри, Ж. Бодрийяра, Ж. Женетта, Ж. Коке, Ж. Курте, Ж. Лакана, А. Леконта, Д. Мальдидье, Ж. Отье-Ревю, М. Пеше, П. Рикера, П. Серио, П. Шародо, М. Фуко, М. Шароля, Ю. Хабермаса, К.-О. Апеля, Э. Тугенхадта, А. фон Савиньи, Э. Кассирера, Х.-Г. Гадамера, В. Камля, П. Лоренцена, Дж. Брауна, Ж. Граймса, У. Кинча, В. Лабова, Р. Томлина, С.Томпсона, М. Хэллiday, У. Чейф, Дж. Юл и других.

В социально-гуманитарных науках теории дискурса были порождены преимущественно путем «наложения» философских и лингвистических теорий дискурса на предметное поле той или иной дисциплины. Например, дискурсные исследования в рамках социальной психологии обозначаются термином «дискурсивная психология» (М. Уэзерелл, Я. Поттер); в конфликтологии – «деятельностно-ориентированная теория дискурса» (К.Трейси); в политологии – «критический дискурс-анализ» (Т.А. ван Дейк, Н. Фэрклоу, Э. Лаклау, Р. Водак); в сфере культурантропологии – «этнографические исследования разговора» (У. Лабов, Н. Рис, Э. Шлегелл) и «интеракциональная социолингвистика» (З. Бауман, Дж. Гамперц, Э. Гоффман); в когнитивистике интерес к проблемам памяти привел к разработке когнитивных моделей понимания связного текста и дискурса (Д. Кинч, Т. ван Дейк).

Междисциплинарное представление о природе дискурса позволяет классифицировать дискурсы и выделить, в частности, такой их вид, как политический дискурс (В.И. Карасик, Е.А. Кротков, М.Л. Макаров, В.П. Макаренко, Ю.С. Степанов, Т. ван Дейк, Ж. Делез, М. Фуко и другие). Взаимодействие дискурса и идеологии в поле политики исследуется такими авторами,

как А.Н. Баранов, Д.Б. Гудков, А.В. Дмитриев, О.Ф. Русакова, Е.И. Шейгал, Т. ван Дейк, Г. Кресс, Р. Ходж и другими. Особое внимание обращают на себя исследования, направленные на изучение сущностных трансформаций политики, политической коммуникации и идеологии в контексте современного информационного («постиндустриального») общества (К. Герген, Ж. Деррида, Ф. Джеймисон, С. Жижек, Дж. Фиск, Р. Харре).

Однако в российской науке наиболее распространенным является когнитивный подход к изучению дискурса (О.В. Александрова, Н.Д. Арутюнова, В.И. Карасик, В.В. Кашкин, Е.С. Кубрякова, М.Л. Макаров, Р.М. Фрумкина).

Проблемы идентичностей, культурных, политических и исторических концепций Китая активно исследуются плеядой отечественных и зарубежных специалистов, среди которых Л.С. Васильев, А.А. Бокашин, В.В. Малявин, А.А. Крушинский, М.В. Крюков, М.В. Софронов, С.Л. Тихвинский, Н.Н. Чебоксаров, Л.С. Переломов, А.В. Ломанов, А.И. Кобзев, Н.В. Прохорова, А.В. Краснов, О.Б. Борисов, А.Д. Воскресенский, Ю.М. Галенович, В.А. Корсун, А.И. Салицкий, Е.И. Сафронов, Г. Бальцер, Д. Бахмана, К. Либертал и другие.

Все вышеперечисленные подходы и направления в той или иной мере проблематизируют и решают вопросы, связанные с различными аспектами функционирования политического дискурса. Однако, во-первых, до сих пор не сформулированы положения методологического характера, позволившие бы создать философско-культурологическую модель анализа политического дискурса. Во-вторых, в имеющихся исследованиях отечественных и зарубежных авторов не достаточно полно раскрыты механизмы социокультурной обусловленности и специфики политического дискурса. В-третьих, китайский политический дискурс представляет собой одно из наименее изученных социокультурных дискурсивных пространств в силу его относительной герметичности и стремительных трансформаций, затрагивающих его сегодня.

**Объект** диссертационной работы – политическая культура современной КНР.

**Предмет** – политический дискурс современного Китая как социокультурный феномен.

**Цель** – выявить философско-параметральные значения политического дискурса современного Китая и их социокультурные детерминанты.

Исходя из цели исследования сформулированы следующие основные задачи диссертации:

- провести сравнительный анализ различных дисциплинарных подходов к исследованию и моделей политического дискурса, сформулированных в современной социально-гуманитарной науке;
- разработать и обосновать философско-культурологическую модель политического дискурса;
- изучить характер современной культурно-политической ситуации в Китае;
- осуществить анализ политического дискурса современной КНР в системе его параметров и их социокультурных детерминант.

**Теоретико-методологические основы диссертационного исследования.** При работе над темой диссертации автор использует следующие подходы и методы:

- общефилософский подход, использование которого позволило определить методологию исследования объекта и предмета познания;
- философско-культурологическую методологию, способствовавшую осмыслению принципов и содержания моделей политического дискурса;
- междисциплинарный подход, позволивший использовать основные теоретические достижения не только философии и культурологии, но и лингвистики, политологии, семиотики, психоанализа, социальной психологии, социологии;
- системный подход, в соответствии с которым представляется возможным рассмотреть политический дискурс как сложный многоаспектный социокультурный феномен;
- семиотические методы, дающие возможность проанализировать политический дискурс как знаково-смысловую систему и выявить специфику взаимодействия единиц дискурса и культуры в сфере политики;
- диалектический метод, обусловивший возможность рассмотрения политической культуры в единстве ее внутренних и внешних противоречий.

**Научная новизна** данного исследования состоит в том, что:

- на основе применения философско-культурологического подхода было выявлено, что дискурс представляет собой многоаспектное, нелинейное, многопараметральное социокультурное явление, философско-культурологическое

изучение которого позволяет уточнить и развить знание о природе и специфике культурных феноменов;

- проанализированы и сопоставлены различные модели политического дискурса и предложена модель политического дискурса не как сводимого к языку образования, но как сложного, динамичного и социокультурно обусловленного явления;

- определена специфика современной культурно-политической ситуации в Китае;

- на основе анализа системы социокультурных детерминант политического дискурса Китая рассмотрены его параметры.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. В настоящее время наблюдается своего рода «эскалация» политического дискурса в различных сферах человеческого бытия, а в академических исследованиях наблюдается тенденция к сегментации поля его исследования. Политический дискурс может быть изучен только как многоаспектный социокультурный феномен, включающий в себя ряд параметров. Необходимость философско-культурологической модели политического дискурса является очевидной в контексте современной социокультурной динамики.

2. Философско-культурологическая модель политического дискурса подразумевает анализ его параметров, комплексное и последовательное изучение которых позволит выявить социокультурную обусловленность дискурса. К параметрам политического дискурса относятся: онтологический, телеологический, идеологический, семиотический, логико-аргументативный, коммуникативный, текстовой. Каждый из перечисленных параметров приобретает то или иное значение в зависимости от культурных ценностей, концептов, поведенческих моделей и иных явлений политической культуры.

3. Политическая культура Китая актуализируется в политическом дискурсе КНР, который представляет собой открытую систему, взаимодействующую с комплексом дискурсивных и недискурсивных элементов. Характер данного взаимодействия формирует важнейшие черты специфики политического дискурса как в системе институциональных дискурсов, так и в структуре международных отношений.

4. Социокультурная детерминация политического дискурса КНР проявляется в специфике следующих его параметров:

– онтологический параметр политического дискурса Китая характеризуется преобладанием таких объектов, как власть, субъекты политики, политические системы, формы государственности. Предметная область политического дискурса детерминирована ценностными элементами китайской культуры;

– телеологический параметр китайского политического дискурса рассматривается с точки зрения характера отношений доминирования-подчинения. Доминирующими целями китайского политического дискурса являются описание, предписание, контроль и интеграция, в то время как прогнозирование и диагностика представляют собой вторичные цели;

– культурно-идеологический параметр политического дискурса специфицируется совмещением классической социалистической доктрины и традиционных китайских ценностей, идеи властного представительства и конфуцианской меритократии;

– культурно-семиотический параметр политического дискурса КНР характеризуется наличием семантической неопределенности, латентности и не-верифицируемости значений. Семиотические элементы китайского политического дискурса производны от культурных ценностей, но несводимы к ним;

– специфика логико-аргументативного параметра состоит в преобладании форм прямой аргументации, а также умозаключений, построенных преимущественно на принципах дедукции и аналогии;

– специфика коммуникативного параметра политического дискурса КНР имеет социокультурную обусловленность и выражается в следующих основных чертах: массовость аудитории, гетерогенность коммуникации, активное использование коммуникационных каналов в политических целях;

– текстовый параметр политического дискурса характеризуется гетерогенностью стилей, жанров и видов текстов.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Философско-культурологическая модель политического дискурса, предложенная в данной работе, может послужить для измерения национальных политических дискурсов, а также для прогнозирования совместимости различных политических дискурсов и оценки эффективности межнационального политического диалога.

Предложенная модель может быть использована при разработке концептуального и методологического аппарата исследований социокультур-

ных феноменов, а также для разработки методологии комплексных исследований национальных политических дискурсов и предотвращения негативных и неконструктивных политических действий в конкретных социокультурных условиях.

Представленные результаты диссертации могут применяться при разработке учебно-методических материалов, в преподавании курсов философии, культурологии, политологии, социологии, спецкурсов по проблемам кросскультурной коммуникации.

**Апробация результатов исследования.** Основные выводы и положения диссертации были изложены в выступлениях на международных, всероссийских и региональных конференциях: Международной конференции «Нарративные аспекты коммуникации» (Украина, г. Тернополь, 23-24 октября 2003 года), Международной научно-практической конференции «Розетовские чтения» (Беларусь, г. Минск, 12 октября 2007 года), Вторая международной научно-практической конференции, посвященной памяти Жана Бодрийера (Россия, г. Екатеринбург, 14-21 ноября 2007 года), Шестой научной конференции «Социология в постсовременности» (Украина, г. Харьков, 17-19 апреля 2008 года) и других. Также результаты исследования получили апробацию в ходе научно-методических и практических семинаров в университете Цинхуа (г. Пекин), в Институте международных отношений (г. Пекин), в Дэжжоусском университете (г. Дэжжоу, КНР), в процессе подготовки материалов для саммита стран-участниц ШОС по проблемам регионального сотрудничества.

По теме диссертации было опубликовано 9 статей общим объемом 2 п.л., из которых три статьи – в журналах из списка ВАК.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и библиографического списка.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, определяются цель, задачи и методы исследования, анализируется степень разработанности проблемы, раскрывается ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также структура работы и ее методологическая база.

Первая глава «Философско-методологические проблемы исследования политического дискурса как социокультурного феномена» посвящена рассмотрению общей проблематики теории дискурса в междисциплинарном и философско-культурологическом исследовательском поле. В главе также предлагается и обосновывается авторская философско-культурологическая модель политического дискурса.

В первом параграфе «Дискурс в методологическом пространстве междисциплинарных исследований» рассматривается понятие дискурса как конституирующая методологическая основа для объединения междисциплинарных исследований социокультурных феноменов. Приводятся основания современных дискурсивных теорий, дается обзор основных дискурсивных исследований в междисциплинарной среде, приводится классификация исследовательских методологических принципов современных дискурсивных направлений. Выясняется, что формирующаяся в междисциплинарной среде теория дискурса к настоящему времени представляет собой главным образом разрозненные прикладные теории лингвистики, социологии, семиотики, психологии и служит целям и задачам определенной области научного знания. Следствием подобного рода междисциплинарной разобщенности является отсутствие унитарной методологии анализа дискурсных феноменов, конституируемых в социокультурной среде.

В этой связи философия культуры и культурология представляется той областью научного знания, которая способна разработать аналитический и концептуальный аппараты исследования дискурса как социокультурного феномена. Ряд авторов в качестве одного из возможных путей решения проблемы отсутствия единой методологии анализа дискурсных феноменов видят интеграцию междисциплинарных подходов предлагают выделить особую комплексную науку – дискурсологию, объединяющую все многообразие теорий, концепций и подходов и обладающую метатеоретическим, философским статусом. В этом ключе предлагается рассматривать *дискурс как исторически и культурно обусловленное, институционально организованное и тематически сфокусированное сложное единство языковой практики и экстралингвистических факторов, необходимых для понимания текстов.*

Философско-культурологический подход подразумевает рассмотрение дискурса в системе его социокультурных детерминант и с учетом его сложной многоуровневой природы и многообразия подходов к его изучению.

В качестве принципиальной для диссертационного исследования используется позиция Н. Фэрклоу, ключевым моментом которой является идея о диалектических отношениях дискурсивных и недискурсивных феноменов в социокультурном пространстве. Как дискурс влияет на социокультурную реальность, так и недискурсивные силы (например, ценностные элементы культуры, политики, СМИ) оказывают влияние на формирование дискурсивных отношений. При этом некоторые дискурсивные элементы социального поля со временем утрачивают свою дискурсивную природу, приобретая характеристики недискурсивных явлений. Такими «осадочно-дискурсивными» (Н. Фэрклоу) явлениями предстают социальные институты, ценностные элементы культуры, мифы, архетипы, поведенческие схемы и т.д.

Рассматривая дискурс в свете философско-методологических позиций М. Фуко, автор трактует данный феномен в терминах отношений доминирования-подчинения, что является одним из сущностных элементов политической культуры. Создание философско-культурологической модели политического дискурса в системе социокультурных детерминант позволяет осуществить качественно новую форму интерпретации властных отношений в обществе.

Опыт изучения дискурса, сложившийся в социально-гуманитарных науках, свидетельствует о том, что большинство исследователей трактуют дискурс в терминах отношений доминирования-подчинения. Семиотический и функциональный потенциалы дискурса указывают на поле таких культурных взаимоотношений, которые в рамках теории Фуко описываются как «связка» языка, знания и власти, что с необходимостью выводит нас на проблему социокультурной специфики политического дискурса.

Во втором параграфе **«Философско-культурологическая модель политического дискурса»** осуществлена попытка критического системного осмысления ряда современных моделей политического дискурса.

Под *политическим дискурсом* в диссертационной работе мы предлагаем понимать исторически и культурно обусловленную систему языковых практик и экстралингвистических факторов, направленных на формирование, поддержание и изменение отношений доминирования-подчинения в обществе. В работе рассматриваются функционально-семиотическая модель политического дискурса (Е.И. Шейгал), коммуникативно-семиотическая модель



политического дискурса (О.Ф. Русакова), функционально-коммуникативная модель политического дискурса (Я. Торфинг), социально-критическая модель политического дискурса (Р. Водак). Сравнительный анализ указанных моделей позволяет охарактеризовать общую проблематику современных дискурсивных исследований политической культуры в целом и политического дискурса в частности. Однако становится очевидным, что упомянутые модели не в полной мере позволяют выявить характер социокультурной обусловленности и специфики политического дискурса.

Автор предлагает и обосновывает философско-культурологическую модель политического дискурса. Модель представляет собой комплекс методологических параметров дискурса (онтологический, телеологический, культурно-идеологический, культурно-семиотический, логико-аргументативный, коммуникативный и текстовой), позволяющих выявить спецификацию политического дискурса и характер его социокультурной обусловленности.

*Онтологический параметр* политического дискурса представляет собой совокупность *предметных областей* дискурса, комплекс конституируемых им *объектов*. Такими объектами являются «власть», «народ», «государство», «политический режим» и т.д.

*Телеологический параметр* политического дискурса включает в себя спектр *дискурсных целей* (информирование, нормирование, легитимация и прогнозирование). Рассмотрение целевой векторности политического дискурса демонстрирует его производительную природу, при которой дискурс не столько воспроизводит структуры окружающего мира, сколько производит власть в ходе специфических языковых практик.

*Культурно-идеологический параметр* политического дискурса включает в себя реализуемые в дискурсе идеологемы, взаимоотношения элиты и низов, идеологические манипуляции, этнические, расовые и иные предубеждения. Как и в любом другом типе дискурса идеология направлена на формирование, поддержание и изменение особых форм доминирования и подчинения в социокультурном пространстве.

*Культурно-семиотический параметр* политического дискурса формируется на основе единства семантической, синтаксической и прагматической специфики пространства политического дискурса. Семантическая специфика

политического дискурса может быть описана в системе значений и смыслов, реализуемых в дискурсе; синтактика политического дискурса рассматривается на основе взаимоотношений между различными знаками внутри определенного идеологически оформленного пространства; прагматическая специфика политического дискурса складывается, главным образом, из особенностей свойственных данному виду дискурса контекстов, а также используемых в данном виде дискурса стилей и жанров.

Анализ особенностей *логики и аргументации* политического дискурса предусматривает исследование логико-аргументативных форм, наиболее присущих данному типу дискурса в социокультурных условиях, а также выявление форм аргументаций (прямой, косвенной) и методов умозаключений (дедукция, индукция, аналогия).

Анализ *коммуникативного параметра* политического дискурса направлен на изучение семиотического пространства политической культуры, внутри которого происходят коммуникативные процессы, исследование социокультурной системы отношений между агентами коммуникации, а также стратегии институционализации общения.

*Текстовый параметр* политического дискурса включает в себя многообразие текстовых видов и форм, начиная от институциональных текстов законов, указов, уставов, инаугурационных речей президентов и заканчивая листовками, воззваниями, демонстрационными речами и даже надписями на стенах. Данная особенность несомненно указывает на коммуникативно-речевую природу политического дискурса. Корпус текстов политического дискурса формируется на основе широкого набора нормативных, референциальных, нарративных и дескриптивных смысловых единств.

Значение всех вышеперечисленных параметров специфицируется в зависимости от характера культурных ценностей, концептов, поведенческих моделей и иных феноменов политической культуры. Под термином *политическая культура* в данной работе подразумевается *исторически сформированная и поддерживаемая государством система норм, ценностей, концептов и поведенческих схем, обуславливающая реализацию, поддержку и актуализацию власти*. Соответственно, важным аспектом философско-

культурологического анализа политического дискурса является определение влияния, которое культура оказывает на дискурс политики.

Во второй главе «**Политический дискурс современной КНР в системе социокультурных детерминант**» автор предпринимает попытку актуализации предложенной в первой главе работы философско-культурологической модели политического дискурса, а также анализирует характер социокультурной обусловленности политического дискурса современной КНР.

Первый параграф «**Специфика культурно-политической ситуации в современной КНР**» включает в себя объем и содержание терминов, используемых для анализа содержания политической культуры и процессов взаимодействия культуры и власти. Так, политическая культура рассматривается через призму предметно-поведенческих и содержательных аспектов. Предметно-поведенческий аспект культуры включает в себя гибкие дискурсивные элементы, акцентуализирующиеся в определенных социально-исторических рамках под воздействием внешних по отношению к культуре факторов (властно-идеологических, культурно-исторических, религиозных и других).

К содержательным элементам культуры автор относит культурные концепты, а также мифы, архетипы и страгемы. Несмотря на то, что некоторые содержательные элементы политической культуры обладают характеристиками дискурсивности, с течением времени они приобретают устойчивый характер и могут быть описаны как «осадочно-дискурсивные». Процессы взаимодействия культуры и власти носят диалектический характер, однако если предметно-поведенческие элементы культуры легко вступают в смыслопорождающие связи с идеологией, то осадочно-дискурсивные элементы содержательного аспекта культуры оказывают на политику одностороннее воздействие. Таким образом, автор делает вывод, что политическая культура Китая актуализирует себя, проявляется и воспроизводится в политическом дискурсе КНР.

В параграфе также предпринимается попытка философско-культурологического анализа некоторых ценностных концептов с рассмотрением истории формирования концепта, а также с демонстрацией процессов культурно-ценностной детерминации политического дискурса современного

Китая. Автор опирается на идею о том, что производство политических смыслов зависит от опоры данной власти и идеологии на некоторые позиции культуры. Иными словами, любая власть с необходимостью легитимирована фундаментальными основаниями данной культуры.

В качестве примера анализа приводятся два ценностных концепта китайской культуры: 和谐 *hexie* (гармония) и 教育 *jiaoyu* (образование). Результаты анализа демонстрируют, как формирующиеся в исторической перспективе ценностные концепты концентрируются в социальном поле и воздействуют на политический дискурс в современном Китае. Качественное понимание детерминационных процессов в системе «культура – политический дискурс» имеет первостепенное значение не только для получения научного знания о политике внутри данного государства, но и для исследования специфики коммуникации в сфере международных отношений. В этом аспекте международные отношения должны трактоваться как межкультурные отношения.

Второй параграф «Философско-параметральный анализ политического дискурса современной КНР» посвящен рассмотрению методологических параметров модели политического дискурса КНР.

Онтологический параметр политического дискурса Китая охарактеризован, с одной стороны, в терминах своей психологической природы (Рут Водак), с другой – в терминах внутреннего стремления к объективации и материализации власти. Что касается специфики онтологии китайского политического дискурса, то она представлена такими объектами, как власть, субъекты политики, политические системы, формы государственности, а также политические доктрины. Аксиологические элементы дискурсивной онтологии могут быть проанализированы на основе соотношения с ценностными элементами формального и содержательного аспектов китайской культуры. К первым относятся элементы дискурсивного характера, принадлежащие главным образом к сфере политического дискурса, ко вторым – элементы, имеющие культурно-ценностную природу.

В качестве основных элементов телеологии китайского политического дискурса автор выделяет описание, диагностику, нормирование, предписание, контроль, прогноз и интеграцию. Описание в политическом дискурсе подра-

зумекает погружение целевой аудитории в пространство политического дискурса. В аспекте описания как цели китайского политического дискурса характерна акцентуация идей легитимного взаимодействия «народ – партия – правительство». Таким образом, описание несет функцию гармонизации и политических отношений, и социокультурной реальности в целом. Диагностика является важным прагматическим элементом в системе политического дискурса, ее задачей является адекватное позиционирование причин описываемых ситуаций, положений, конфликтов. В телеологическом аспекте диагностика – важное средство борьбы за власть и элемент поддержания или изменения политического status quo. Предписание выступает одним из основных средств реализации отношений доминирования-подчинения, а также важнейшим телеологическим элементом политического дискурса. Посредством предписания объективированная власть получает реализацию в конкретном побуждении к действию, через предписание происходит трансформация дискурса в материальные социальные явления.

Анализ культурно-идеологического параметра политического дискурса КНР выявил следующую специфику конституирующих его значений:

- формирование основных идеологем, преобладающих в данном политическом дискурсе, происходит главным образом двумя путями: на основе классической социалистической доктрины с «китайской спецификой», а также на основе традиционных китайских ценностей, сформированных главным образом в рамках конфуцианского, даосского и буддийского канонов;
- взаимоотношения «элиты» и «низов» в китайском обществе опосредованы бинарной идеологической системой, сформированной, с одной стороны, на основе идеи (свойственной для социалистических режимов) властного представительства, с другой – на основе идей традиционной конфуцианской меритократии. Диахронический анализ данных взаимоотношений демонстрирует характерный для современного Китая процесс реконцептуализации, при котором традиционные китайские ценности органично «вплетаются» в идеологическую структуру социалистической тоталитарной модели восточного типа;
- результаты анализа основных форм манипуляций, свойственных для идеологии современного дискурса КНР, свидетельствуют об активном ис-

пользовании властями КНР основных средств манипуляций: пропаганда, использование СМИ в манипулятивных целях, манипулятивный характер воспитания подрастающего поколения. Типичным для китайской политики является наличие отдельной группы людей, профессионально занимающихся агитацией, пропагандой, идеологическим воспитанием и поддержанием идеологического status quo в стране.

Исследование культурно-семиотического параметра политического дискурса КНР представляет собой анализ семантической, синтаксической и прагматической специфики дискурсивного пространства. Коммуникативная природа рассматриваемого дискурса подразумевает его «разворачивание» в рамках особого знаково-символического пространства, исследование которого позволяет создать полноценную картину как дискурса, так и самого политического процесса. В данном случае семантическая специфика политического дискурса описана в терминах особенностей значений и смыслов, реализуемых в дискурсе, свойственной ему семантической неопределенности, латентности и неverifiedируемости значений.

Синтактика политического дискурса рассмотрена на основе взаимоотношений между различными знаками внутри определенного идеологически оформленного пространства. Описание определенных знаковых элементов политического дискурса в терминах синтактики подразумевает выявление имплицитных правил соотношения знаков в данном дискурсе. Например, понятие «современный Китай» будет адекватно соотноситься с понятием «экономический рост», «Большой скачок» – с понятием «КНР эпохи Мао Цзэдуна» и т.д.

Что касается прагматической специфики дискурса, то она складывается главным образом из особенностей свойственных данному виду дискурса контекстов, особенностей используемых в данном виде дискурса стилей и жанров. Кроме того, отдельный интерес в изучении прагматики политического дискурса могут представлять такие семиотические элементы политического дискурса, как символы и цвета, реализуемые в рамках определенных форм идеологии.

Рассмотрение особенностей логики и аргументации политического дискурса демонстрирует то, какие логико-аргументативные формы наиболее

присущи данной форме дискурса в условиях фиксированных социокультурных детерминант КНР. Результаты анализа аргументативной составляющей параметра в рассмотренных текстах продемонстрировали преобладание прямой аргументации над косвенной, дедукции над индукцией, а также широкую распространенность аналогии в некоторых видах политических текстов (стенограммы партийных заседаний, обращения политиков к народу, материалы съездов и т.д.). С точки зрения характера речевых актов современный китайский политический дискурс отличается преобладанием репрезентативов, директивов и комиссивов над экспрессивами и декларативами. Снижение роли экспрессивов, характерное для языка современной китайской политики, свидетельствует, на наш взгляд, о стремлении властей гармонизировать как внутренние, так и внешние политические и идеологические отношения.

Специфика коммуникации китайского политического дискурса формируется на основе особенностей коммуникативных каналов, коммуникативных источников, аудитории и СМИ. Результаты анализа свидетельствуют о сравнительно высокой важности сети Интернет и новейших телекоммуникаций для передачи актуальной политической информации в китайском обществе.

Специфика коммуникативных источников политического дискурса в Китае определяется рядом факторов: ролью коммунистической партии (как главного источника политической информации в стране), особенностями, связанными с численностью, географией и социально-экономическим положением аудитории. Что касается специфики СМИ, то здесь наиболее важным является фактор контроля, который государство осуществляет над всеми средствами массовой информации в КНР. В результате некоторая актуальная политическая информация о событиях внутри страны бывает недоступна в китайских СМИ и может быть получена лишь из иностранных источников.

Текстовый параметр политического дискурса определяется гетерогенностью политических жанров, стилей и типов текстов, что обусловлено главным образом семиотической и, в частности, речезыковой природой политической деятельности. Реализация политического дискурса в жанровых текстах представляет собой одну из основных форм материализации дискурса в социокультурном пространстве. Характерной ситуацией для Китая является

то, что практически все типы китайских текстов (художественные, публицистические, научные, административные, нормативные законодательные и т.д.) могут относиться к текстам политического дискурса. Подобное явление, на наш взгляд, характеризует китайский политический дискурс во многом как дискурс тоталитарный.

На основе результатов данного анализа мы приходим к выводу, что качественное понимание детерминационных процессов в системе «культура – политический дискурс» имеет первостепенное значение не только для получения научного знания о политике внутри данного государства, но и для исследования специфики коммуникации в сфере международных отношений. Более того, результаты анализа социокультурной обусловленности политического дискурса КНР позволили нам актуализировать его философско-культурологическую модель и определить дальнейшие перспективы ее применения в культурологии. В частности, философско-культурологическая интерпретация политического дискурса послужит основой для сравнительных исследований «совместимости» политических дискурсов различных культурных систем, для прогнозирования того, насколько тот или иной «политический порядок» может быть адаптирован к конкретной социокультурной среде, а также насколько политические дискурсы различных государств могут кооперироваться или, напротив, конфликтовать в сфере международных отношений.

Подобные исследования предполагают масштабный анализ феноменов главным образом содержательного аспекта политической культуры, выявление специфики детерминированности на основе уникальности различных культур, развитие аналитического инструментария для анализа всего комплекса элементов политической культуры. Полученные в результате подобного анализа знания имеют первостепенную важность при формировании подходов к реализации политического дискурса с учетом культурной специфики государства в системе международных отношений.

В заключении подводятся общие итоги диссертационного исследования, формулируются выводы, оценивается реализация поставленных задач, определяются направления дальнейшей разработки поднятых в работе проблем, обосновывается практическая значимость полученных результатов.



**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

***Публикации в журналах из списка ВАК:***

1. Переверзев, Е.В. Дискурсивные аспекты российско-китайской политической коммуникации / Е.В. Переверзев // Гуманитарные и социально-экономические науки. – Ростов н/Д, 2008. – № 2. – С. 158-160.
2. Переверзев, Е.В. Коммуникативно-языковая специфика российско-китайского политического дискурса на материале Интернет / Е.В. Переверзев // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – №9(40). – Вып. 2. – С. 271-276.
3. Переверзев, Е.В. Межинституциональные связи политического дискурса / Е.В. Переверзев, Е.А. Кожемякин // Вестник Поморского университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. Вып. 8. – 2007. – С. 59-65.

***Статьи и материалы докладов***

4. Переверзев, Е.В. Философско-культурологический анализ политического дискурса на основе унитарной многопараметральной модели / Е.В. Переверзев // Социология в постсовременности: материалы VI Междунар. науч. конф. – Харьков, 2008. – С. 240-241.
5. Переверзев, Е.В. Некоторые методологические приемы исследования политического дискурса в системе социокультурных детерминант / Е.В. Переверзев // Дискурсология: методология, теория, практика: материалы Второй междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти Жана Бодрийяра. Сер. Дискурсология. – Екатеринбург: Изд-во «Дискурс-Пи», 2007. – Вып. 6. – С. 31-33.
6. Переверзев, Е.В. Дискурс как объект современных междисциплинарных исследований / Е.В. Переверзев // Вопросы гуманитарных наук. – 2008. – №2 – С. 311-315.
7. Переверзев, Е.В. Принципы образования текста в сетевых коммуникациях / Е.В. Переверзев // Генезис категории виртуальная реальность: материалы Междунар. науч. конф. – Саранск, 2008. – С. 207-212.

8. Переверзев, Е.В. Информационная организация электронной статьи в американском газетном тексте. В 2 ч. / Е.В. Переверзев // Единство системного и функционального анализа языковых единиц: межвуз. сб. науч. трудов / под ред. О.Н. Прохоровой. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2005. – Ч. 1. – Вып. 7. – С. 33-40.

9. Переверзев, Е.В. Реализация идеологических установок в локальном интертексте электронного газетного дискурса США / Е.В. Переверзев, Е.А. Зуева // Филологические исследования: междунар. сб. науч. тр. – Запорожье – Белгород: ЗЮИ МВС Украины, 2005. – Вып. 3. – С. 77-86.



102